



川普2.0與降低通貨膨脹法案

◎張軒瑜／中華經濟研究院綠色經濟研究中心 助研究員

川普在第一次任期內退出《巴黎協定》、削減環保預算、支持化石燃料，雖未顯著增加碳排放，但減弱了美國在國際氣候合作的領導地位。2024年再次當選，川普預計降低《降低通膨法案》（Inflation Reduction Act, IRA）的資金，並加強對傳統能源的支持。IRA已為美國帶來顯著的減碳成效與潔淨能源投資，但川普的政策可能縮減能源轉型資金，進一步降低其在全球氣候治理中的影響力。

關鍵詞：川普、《降低通膨法案》、氣候治理

Keywords: Trump, Inflation Reduction Act, Climate Governance

從川普1.0到川普2.0

一、川普的第一次任期與《巴黎協定》的退出

川普（Donald Trump）於2016年當選美國總統，在其第一次任期內，氣候政策即呈現高度反對環保措施的特徵。川普以質疑氣候變遷的真實性作為競選策略之一，宣稱應減少聯邦政府在環境保護上的投入，並將重點放在支持化石燃料產業和降低企業負擔上，除了提出取消環保署的想法，也宣稱當選後將退出《巴黎氣候協定》。

2017年6月，在七大工業國高峰會（G7 Summit）後，川普隨即召開記者會宣布美國將退出《巴黎協定》，認為該協定對美國經濟不公平，特別是對煤炭和石油產業的衝擊過大。他強調協定對其他高排放國家如中國和印度的要求較低，造成美國在全球貿易中的劣勢。此外，並宣布將環保署2018年預算削減31%，這也是迄今為止聯邦政府機構中最大的單一預算削減。

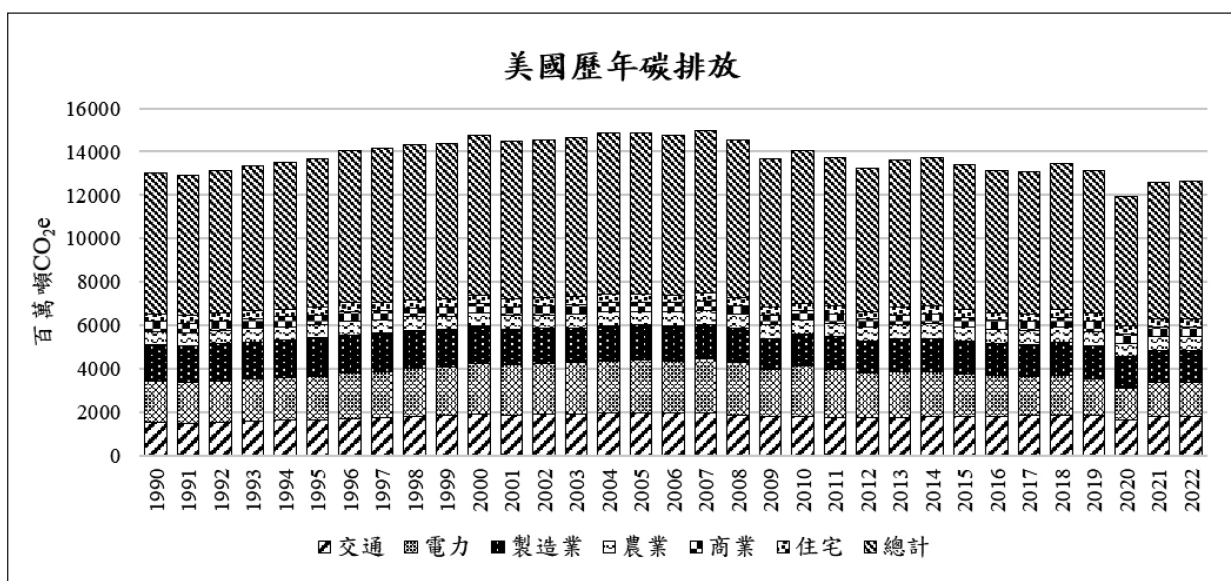
由於美國是全球最大的經濟體，第二大排放國，人均排放量高居各國之冠，加上美國身為全球領導國家，因此美國退出《巴黎

協定》，對全球氣候治理體系的建立和國際氣候合作，乃至於大國權力版圖變動，仍然造成許多影響。舉例而言，美國降低共計約 2.5 億美元對綠色氣候基金的財政援助，使已開發國家向發展中國家承諾的氣候援助有較大缺口；撤回 30 億美元的氣候變遷研究資金，連帶降低其在 IPCC 報告中的貢獻；這些舉措也間接導致中國和歐盟獲得接管全球氣候機制的機會¹。

作為全球第二大碳排放國，美國的退出無疑削弱了《巴黎協定》的全球執行力。此舉也引發了美國內部的反彈，在川普宣布這一消息後，美國幾個州的州長成立了美國氣候聯盟（United States Climate Alliance），以便在聯邦政府退出的情況下繼續在州層級推進《巴黎協定》的目標。在企業層級方面，

由於許多企業（如通用汽車）已經投資了數十億美元來減少排放，因此也再次重申支持各項氣候承諾、加強其減排計劃，展示了地方和私營部門在聯邦氣候政策真空中的自主性。

總體而言，儘管川普在第一任期內退出《巴黎協定》並大幅削減聯邦層級的氣候資金支持，但就事後數據觀察並未發現碳排放明顯增加，主要是由於 COVID-19 疫情期間，經濟活動下降導致碳排放有所減少，掩蓋了政策調整的部分影響。另一方面，美國退出《巴黎氣候協定》的主要影響是使得美國不受《巴黎協定》的監管，獲得更多的碳排放空間，與此對應，其他國家必須減少排放才能實現僅升高 2°C 的目標，故而提高了其他國家的碳價格，同時降低了美國的碳價格²。



資料來源：美國環保署。排放清冊。 <https://cfpub.epa.gov/ghgdata/inventoryexplorer/>

圖1 美國歷年碳排放資料



二、川普的第二次任期與降低通貨膨脹法案（Inflation Reduction Act, IRA）的未來

2024年，川普成功競選連任，其在氣候政策方面的立場延續並加強了第一任期的反環保基調。他公開批評拜登（Joe Biden）政府於2022年推出的《降低通膨法案》（Inflation Reduction Act, IRA），認為該法案造成了資金浪費，推高了通貨膨脹率，並加重了納稅人的負擔。

在第二次任期中，川普計劃全面刪減IRA中的綠能補助措施。他提出的具體行動包括：取消針對潔淨能源和電動車的稅務抵免政策，如7,500美元的電動車補助，以及未動用的IRA專案資金。此外，川普還承諾開放阿拉斯加北極圈的石油與天然氣鑽探，解除對液化天然氣出口的限制，藉此重振傳統能源產業。

由於美國參眾兩院亦在本次選舉中，完全由共和黨掌控，川普未來對於關鍵環境相關立法具有一定影響力，包括IRA可能面臨被廢除或被修改的風險。雖然川普具備總統職權，可以改變IRA稅收補助和貸款規則，但專家分析指出，已投入的數十億美元潔淨能源投資可能不易逆轉。由於《兩黨基礎設施法（Bipartisan Infrastructure Law）》和IRA釋出的投資，共和黨和民主黨州均已看到風能和太陽能產業的經濟和就業效益，因此若川普試圖取消IRA中的獎勵措施，他可能面臨兩黨的阻力。儘管如此，IRA的30%

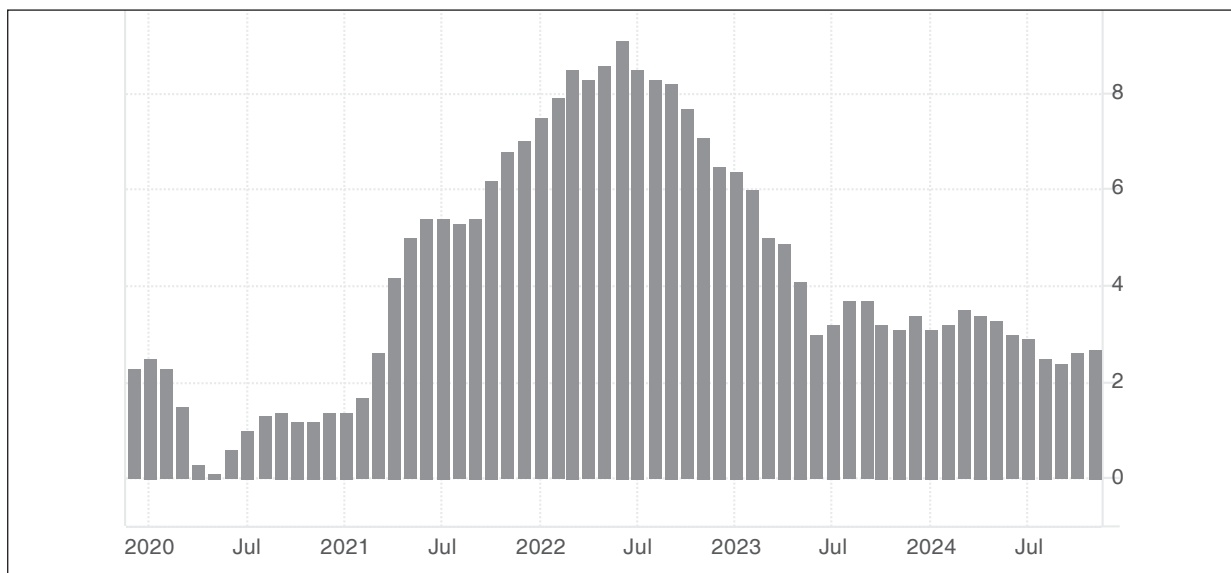
能源和氣候相關資金可能因政策變動而面臨縮減風險，並將影響離岸風電、地熱資源和再生能源基礎設施等能源轉型過程。最後，川普對傳統能源的支持政策可能會使美國的短期碳排放上升，並進一步降低美國在全球氣候談判中的領導地位。

降低通貨膨脹法案內容

一、法案背景及目的

為了因應氣候危機、疫後高通膨率的挑戰，以及地緣政治風險帶來的能源安全問題，這項被川普貶為「綠色新騙局」的IRA法案由美國總統拜登（Joe Biden）於2022年8月簽署通過，總金額達4370億美元，是美國歷史上針對氣候變遷與能源轉型的最大投資之一。

IRA法案的目的，主要是提升美國經濟競爭力、創新和工業生產力，使美國能夠因應氣候危機、推進環境正義，進而達到2050年實現零碳經濟之目標。首先，IRA致力於減少碳排放，計劃到2030年將美國碳排放量在2005年基準上降低50%-52%，以履行巴黎協定承諾並應對氣候危機。其次，IRA支持風能、太陽能等再生能源的發展，藉此推進能源轉型並提升美國的能源獨立性，減少對進口化石燃料的依賴。此外，IRA希望通過能源效率提升，幫助家庭和企業降低長期能源開支，緩解能源價格波動帶來的經濟壓力。最後，IRA還強調經濟增長與就業的促進，通過對潔淨能源的投資創造數百萬個就業機會，提升美國在新能源技術和產業上的全球競爭力。



資料來源：美國勞工統計局。 <https://tradingeconomics.com/united-states/inflation-cpi>

圖2 美國近五年通貨膨脹率

二、法案內容³

IRA 內容著重於能源轉型、醫療保健以及稅制改革，透過提供優惠以因應通貨膨脹。首先，在能源轉型上，美國白宮投入了大約 3,690 億美元於對抗能源安全和全球暖化，包括風能、太陽能、電池技術、碳捕捉技術等，透過增加潔淨能源補貼，扶持能源製造業發展；提供長達 10 年的稅收抵免，用於支持可再生能源設施的開發和營運；並對購買電動車的消費者提供 7500 美元稅務抵免，促進交通電氣化。其次，醫療與社會措施方面，除了對醫療保健領域進行改革，允許聯邦政府與製藥公司協商藥品價格，減少國民醫療負擔外，也擴展《平價醫療法案》的補貼，幫助低收入家庭獲得更多支持。最後，在稅制改革方面，為了降低聯邦政府財政赤字，除

了對大企業課徵最低公司稅 15%，亦針對實施庫藏股的企業課徵 1% 特別稅，這些徵收而來之稅賦將用於扶植美國潔淨能源製造業、擴大低碳住行補貼、降低處方藥定價等。

三、法案效果

2023 年 8 月，美國整體通膨率相較於 2022 年 8 月的 8.3%，已降至 3.2%，可見其在因應通膨方面已初見成效。白宮認為推動潔淨能源可以降低能源成本，並提出以下數據佐證：

- 使用潔淨能源和電動車的家庭，預計每年將節省超過 1,000 美元之稅收。
- 為購買熱泵或其他節能家電的家庭提供 14,000 美元的直接消費折扣，每年預計為家庭節省至少 350 美元。



- 新增 750 萬個家庭可在屋頂安裝太陽能，並享有 30% 的稅收抵免，在系統使用壽命期間預計為家庭節省 9,000 美元，或每年節省至少 300 美元。
- 新電動車最高可達 7,500 美元的稅收抵免，二手電動車最高可達 4,000 美元的稅收抵免，預計協助家庭每年節省 950 美元。
- 每個家庭平均每年預計可節省 500 美元的能源成本。

在環境效益方面，截至 2023 年，美國共增設 9.5 億片太陽能板、12 萬座風力發電機，以及 2,300 座儲能電廠，消費者對風力發電和太陽能等相關再生能源投資，可享長達 10 年的消費者稅收抵免；IRA 超過 600 億美元的投資，將為美國綠能產業創造數百萬個就業機會。截至 2024 年 4 月，私部門於潔淨能源製造領域之投資已達到近 800 億美元，也持續在建立和保障國內供應鏈上取得進展。

結語

整體而言，IRA 並未採用傳統去碳化策略中的義務性目標或禁令，也未直接限制化石燃料或低效率技術的使用。相反地，該法案專注於降低永續活動的融資門檻，並依賴既有的立法與市場機制推動能源轉型。IRA 的核心作用在於創造市場需求，透過提供誘因而非懲罰措施，使潔淨能源計畫和關鍵技術的融資變得更加容易。法案預計不僅可減少碳排放與空氣汙染，改善生活品質，還將兼顧永續發展，並在未來數十年內為美國減

少數千億美元赤字。

雖然 IRA 在促進潔淨能源與減碳目標上取得顯著成效，但也面臨一些挑戰與爭議。首先，大量資金投入引發對聯邦赤字增加的擔憂，部分批評者認為法案可能短期內加劇財政負擔。其次，對傳統能源產業的壓力，尤其是煤炭和石油產業，可能引發相關社群的反對，影響地方經濟穩定。此外，法案在能源轉型中未充分解決社會不平等問題，例如弱勢群體是否能公平受益於綠能技術和基礎設施建設。最後，由於依賴市場驅動和誘因，法案缺乏強制性的去碳化措施，可能在實施效果上受到經濟波動和政策變動的影響，進一步削弱其長期目標的實現。

川普在競選期間揚言收回 IRA 的資金，可能會讓美國的能源轉型放慢腳步，但其第一任期的經驗顯示，全球和美國境內對氣候變遷的已有初步共識，不可能因為單一政策調整而完全逆轉。即使前進的速度放緩，再生能源的市場動力以及各州、城市乃至企業的努力仍會持續推動美國因應氣候變遷的進程⁴。

附注

1. Zhang, H. B., Dai, H. C., Lai, H. X., & Wang, W. T. (2017). US withdrawal from the Paris Agreement: Reasons, impacts, and China's response. *Advances in Climate Change Research*, 8(4), 220-225.
2. Kemp, L. (2017). Limiting the climate impact of the Trump administration. *Palgrave Communications*, 3(1), 1-5.
3. The White House (2022). *Inflation Reduction Act guidebook*. <https://www.whitehouse.gov>
4. Gerrard, M. (2024). Trump 2.0: This time the stakes for climate are even higher. *Yale Environment* 360. <https://e360.yale.edu/features/trump-second-term->