

# 淺析ESG評分機構的品質和有用性

◎黃聖元／中華經濟研究院第二（國際經濟）研究所 分析師

雖然ESG評分機構力求公平公正地對企業在環境、社會、及公司治理等表現進行評估，但評分機構本身大部分都還是市場中的參與者。ESG評分機構產生評分、數據和相關產品，以便向機構投資者出售，也因此ESG評分機構本身品質及產出評分報告之有用性，面臨日益嚴格的規範，甚至嚴苛的批評。

**關鍵詞：**環境、社會和公司治理、評分機構、評分品質和有用性

**Keywords:** ESG, Rater, Quality and Usefulness of Ratings

全球企業經營和投資的ESG（Environmental、Social、Governance；環境、社會、公司治理）議題持續發燒，國內外因此出現許多不同類型的專業機構，對於企業的ESG表現進行評分，以滿足投資人將企業ESG表現納入投資決策的需求。但由於ESG評分機構間執行ESG評分方式多有不同，且採取的評分架構、涵蓋的ESG評分指標及權重、評分時程與頻率等均不相同，也因此使投資人可能較難確實掌握藉由評分所呈現的企業ESG實際表現。

## 評分結果與不具一致性引發批評

不同的ESG評分機構對評分體系的考察

範圍和底層指標各有側重、不盡相同，對爭議事件和風險處理認定也各有特色，所以不同評分體系往往會得出不一致的公司ESG評分。這使得投資者難以準確區分公司ESG表現的優劣，在一定程度上削弱了評分的公信力和影響力。同樣的，不同評分機構的評分結果也使得企業在整合ESG標準時，壓力變得越來越大，且面臨更嚴格的ESG揭露要求。例如某些企業ESG的評分結果會被一些批評者認為是「漂綠」（公司或發行人的ESG聲明存在造假或誇大），而ESG評分機構則因其數據和評分方法缺乏透明度和可比性而招致批評，因此許多非政府組織、監管機構、公司和投資者都希望獲得更透明和一致的