

# 國際綠色競爭下的臺灣碳定價

- ◎楊晴雯／中華經濟研究院經濟展望中心 助研究員兼副主任
- ◎劉昱彤／中華經濟研究院經濟展望中心 計畫輔佐研究員
- ◎許瓊文／中華經濟研究院經濟展望中心 計畫輔佐研究員

隨著歐盟碳邊境調整機制以及美國陸續提出的清潔競爭法、外國污染費法案，各國藉由碳邊境機制來避免碳洩漏或維繫該國產業競爭力已成趨勢。當貿易協定包括一系列不斷擴大的環境和永續發展承諾，違反這些承諾的機會可能升高，接著便是貿易壁壘的擴張。然而，碳邊境機制尚無法保證能消除碳洩漏的存在，設計不當也可能失去全球減碳的成本有效性。在歐美透過碳邊境機制與淨零技術補貼展開綠色競爭的同時，即將啟動的臺灣碳定價制度又該如何因應？

**關鍵詞：**碳邊境調整機制、碳定價、碳費

**Keywords:** Carbon Border Adjustment Mechanism, Carbon Pricing, Carbon Fee

## 保護環境還是產業：脫鈎的陣痛

在缺乏約束力的情況下，巴黎協議顯然無法促使全球溫室氣體排放在不到 10 年的時間內減半。國際的氣候談判僵局迫使多樣化、分散化的運作機制與治理方式應運而生。因此當 Nordhaus (2015)<sup>1</sup> 為了解決國際減量的搭便車問題，而提出氣候俱樂部想法，便受到相當程度的關注。在其概念中，俱樂部成員分別訂定一致碳定價，並對由非成員國進口之

商品課徵單一關稅，以作為非成員國加入減排行列之誘因。其後的 Böhringer et al. (2016)<sup>2</sup> 透過 Nash 均衡賽局證明對進口商品課徵策略性的碳關稅 (carbon tariffs) 可以促使非成員加入減碳合作行列。雖然兩者對於懲罰性關稅的機制設計有所差異，但對於俱樂部成員共同減碳的目標卻是同樣明確的。

發展至今，歐盟為防止產業碳洩漏並促使全球產業低碳轉型，歐盟執委會 (European Commission) 於 2021 年提出碳邊境調整機