

有關中經院 ECFA 研究報告中受影響產業就業人數說明

針對報載有關中經院 ECFA 研究報告中受影響產業就業人數部分，加以說明：

1. 根據某一報載，「受益產業就業人數（石化、汽車等）為 73 萬 6 千 1 百 88 人，受害產業就業人數（電機電子、家具等）為 166 萬 7 千 3 百 11 人，受害就業人數比受益就業人數多了 93 萬餘人。」的文字，自始未有相同或近似意思的文字出現中經院所作研究報告中，故特此聲明此段文字並非出自於中經院的研究報告。
2. 上述該段文字內之數據出自工商普查(95 年)，而 GTAP 所採用之僱用人數資料也是整理自工商普查資料。只是 GTAP 模型所用產業定義範圍與工商普查的定義不盡相同；再者該研究依據模型定義的產業範圍所計算的就業人數，較工商普查資料所涵蓋的就業人數定義為廣。工商普查資料所指就業人數係指受雇員工數，而該研究所指的就業人數尚包括無酬家屬、自營作業者、以及雇主。換言之，不論是產業定義範圍或是就業人數的定義，該研究報告採用的定義均與工商普查不盡相同。
3. 上述該段文字說明以實際就業人數作為受損勞工之論述數據，無異於假設受害產業完全消失，依常理判斷，顯非事實。且僅以部份產業論斷亦不符實際狀況，實際的評估影響人數是受益產業增加 35 萬人，受害產業減少 8.7 萬人因此淨增 26.32 萬人。
4. 根據台灣加入 WTO 的經驗顯示，模擬結果可以提高政府與業界的應對策略警覺性，而政府的因應措施則有助於穩定產業發展，加上產業的自動調適，在台灣入會時也證明發揮了穩定產業的作用。此次研究報告的研究重點同樣也期望對政府與業界達到提高警覺性的效果，故數字的大小不是重點，受影響的方向則是應該注重與警覺的。