



執行主編的話

炎 炎夏日，臺灣進入用電高峰，隨著氣溫的攀升，電力供給的吃緊問題經常躍上報紙頭條，如「跳電」、「用電量破紀錄」或「備載容量創新低」等字眼，考驗著臺灣社會的耐心。事實上，電力供給與需求是否能夠完美平衡，早已成為政治與經濟互相結合的議題。其中，電價高低更是爭議不斷的話題。在臺灣，大多數人只擔心電價上漲，不漲電價似乎是主要期待，所有的思維都還是停留在工業界不增加電力成本，經濟才會好的舊思維！再加上長久以來，核四爭議不斷。才不久前，台電甚至向經濟部建議：興建核四廠所產生的2,838億元的損失應納入調高電價來分攤！然而，以調高電費收入來作為分擔政治決策錯誤的犧牲工具，也實在令人無法苟同。

國內電價一直偏低，費率公式也有待重新設計，特別是電價應反映每度電的平均發電成本，還是環境外部成本也應該被納入考量？一直是個極大的爭議。另外，創新系統成本，如建構智慧電網的所需成本，是否應該被納入考量？或者是國家能源或經濟發展所需經費也應該納入費率公式中？也一直爭吵不休。這些問題總是一再被提出，但也從沒有好好討論過。本期前瞻焦點特地從各種角度來談電價，低電價到底導致了什麼問題，但低電價是否可以帶給整體社會較好的福祉？對消費者而言，什麼才是合理的電價？追求能源轉型下，電價合理計算的方式為何？這些議題都在本期前瞻焦點中有深入探討。

而國際上，美國總統川普今年初就任以來，延續競選期間的語言風格，不斷製造爭議性的議題。這些議題中顯見兩個主軸，一是對自由貿易協定的否定，二為退出巴黎氣候協定，支持化石能源產業。前者退回保護主義，全球資本秩序重整；後者重創全球共同解決環境問題的努力，對全球綠色產業的發展影響尚待觀察。然值得注意之處，中國可能起而代之，成為全球自由貿易協定及巴黎氣候協定的雙重共主。

中國牽動著全球經濟發展，特別是金融科技發展令人歎為觀止，然而所帶來的潛在性金融危機的風險也不由得令人關注。此外，中國即將展開稅制改革，也將影響包含臺商在內所有企業的獲利及資本佈局。本期中國經濟專欄對於中國大陸的金融風險也進行深入探討，地方性的債務會不會影響到中國整體經濟情勢，而首當其衝的臺灣如何因應可能的變化？雖然中國大陸的金融風險不見得會發生，本期經濟前瞻也僅先提出警訊。

本期內容，針對進行式中的經濟與產業發展趨勢提出豐富的觀點，值得仔細閱讀與推敲。

溫震洪

中華經濟研究院綠色經濟研究中心 主任